

Kunnanvaltuusto

---

Aika 30.09.2024 klo 17:00 - 18:44

Paikka Valtuustosali

## Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 21	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 22	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 23	Kunnanvaltuuston kokouksen 17.6.2024 päätösten täytäntöönpano	5
§ 24	Hotelli-Ravintola Tiilikan hankkiminen kunnan omistukseen sekä sen vuokraaminen Harri ja Heidi Korhoselle	7
§ 25	Toisen kvartaalin osavuosisikatsaus tammi-kesäkuu 2024	14
§ 26	Kunnanvaltuuston kokousaikataulu syyskaudella 2024	15
§ 27	Vastaus valtuustoaloitteeseen koskien laavun ja tulisijan rakentamista	16
§ 28	Valtuustoaloite koskien kaivoshankkeen lausuntoa koskevaa koulutusta	18
§ 29	Valtuustoaloite koskien veneenlaskupaikan rakennuttamista	18

## Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Korkalainen Jukka Tuovinen Timo Tuppurainen Tarja Koskelo Kirsi Kukkonen Eero Muukka Jukka	puheenjohtaja 1. varapuheenjohtaja 2. varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen	Saapui kokoukseen § 24 klo 17.16.
	Niskanen Harri Nissinen Kalevi Pursiainen Hannele Pursiainen Janne Pursiainen Rauni Roininen Riitta Tsavaris Dimitrios	jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen jäsen jäsen	Saapui kokoukseen § 24 klo 17.34.
Poissa	Ahonen Matti Stenström Marja-Leena		
Muu	Kärnä Mikko Kajanus Petra	kunnanjohtaja pöytäkirjanpitäjä, vs.hallintojohtaja	

## Allekirjoitukset

Jukka Korkalainen  
puheenjohtajaPetra Kajanus  
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat 21 - 29

Laillisuus ja päätösvaltaisuus Kokous todettiin laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastus Pöytäkirja on tarkastettu 2.10.2024

Kirsi Koskelo  
pöytäkirjantarkastajaEero Kukkonen  
pöytäkirjantarkastaja

## Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa [www.rautavaara.fi](http://www.rautavaara.fi).  
02.10.2024

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

kvalt 30.09.2024 § 21

Kuntalain 103 §:n mukaan valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä. Hallintosäännön 108 §:n mukaan läsnä olevat valtuutetut ja varavaltuutetut todetaan nimenhuudolla, joka toimitetaan teknisen kokouslaitteiston avulla tai aakkosjärjestyksessä nimenhuudolla. Tämän jälkeen puheenjohtaja toteaa esteen ilmoittaneet valtuutetut ja läsnä olevat varavaltuutetut sekä onko valtuusto laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Hallintosäännön mukaisesti esteestä osallistua valtuuston kokoukseen ovat ilmoittaneet seuraavat valtuutetut ja varavaltuutetut:

- Marja-Leena Stenström
- Matti Ahonen

Puheenjohtaja totesi, että hallintosäännön mukaisesti tähän kokoukseen on kutsuttu seuraavat varavaltuutetut:

- valtuutettu Marja-Leena Stenströmin tilalle ei ole varavaltuutettua
- valtuutettu Matti Ahosen tilalle Suomen Keskustan ensimmäinen varavaltuutettu Rauni Pursiainen

Suoritettuna nimenhuudon jälkeen puheenjohtaja totesi, että paikalla oli 13 valtuutettua tai varavaltuutettua.

Lisäksi puheenjohtaja totesi, että paikalla oli kunnanjohtaja Mikko Kärnä ja vs. hallintojohtaja Petra Kajanus, joka toimii pöytäkirjanpitäjänä.

Kutsu 30.9.2024 pidettävään kunnanvaltuuston kokoukseen ja esityslista liitteineen on julkaistu yleisessä tietoverkossa, luottamushenkilöiden verkkopalvelussa ja kunnanviraston ilmoitustaululla sekä toimitettu tieto julkaisusta sähköpostitse valtuutetuille 25.9.2024.

Ilmoitus kokouksesta on julkaistu paikallislehti Pitäjäläisessä 26.9.2024.

**Päätös**

Kutsu valtuuston kokoukseen on toimitettu kuntalain ja hallintosäännön määräämällä tavalla ja paikalla oli enemmän kuin kaksi kolmasosaa valtuutetuista, joten puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

### **Pöytäkirjantarkastajien valinta**

kvalt 30.09.2024 § 22

Pöytäkirja tarkastetaan mahdollisuuksien mukaan heti kokouksen jälkeen, kuitenkin viimeistään kokousta seuraavana arkipäivänä klo 13 hallintosihteerin työhuoneessa.

Pöytäkirjan tarkastajiksi esitetään Kirsi Koskeloa ja Eero Kukosta.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Kirsi Koskelo ja Eero Kukkonen.

Kunnanhallitus  
Kunnanvaltuusto

§ 84  
§ 23

26.08.2024  
30.09.2024

## Kunnanvaltuuston kokouksen 17.6.2024 päätösten täytäntöönpano

khall 26.08.2024 § 84

Valmistelija

vs. hallintojohtaja

Kuntalain 39 §:n mukaan kunnanhallitus vastaa valtuuston päätösten täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta. Kuntalain 96 §:n mukaan kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta, mikäli se katsoo valtuuston päätöksen syntyneen virheellisessä järjestyksessä taikka valtuuston ylittäneen toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Mikko Kärnä

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää

todeta, että kunnanvaltuuston kokouksen 17.6.2024 päätökset § 10-11 ja 13-20 ovat syntyneet lainmukaisesti ja ne kuuluvat valtuuston toimivaltaan ja panna päätökset täytäntöön ja tehdä sitä varten seuraavat toimenpiteet:

§ 10 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 11 Pöytäkirjantarkastajien valinta

10 ja 11 §:t eivät aiheuta toimenpiteitä.

Tiedotetaan asianosaisille, kunnan verkkosivuilla kuntalaisille ja kunnan henkilöstölle.

§ 13 Tilinpäätös vuodelta 2023

Ilmoitetaan palvelualuejohtajille, kirjanpitäjälle ja viety kunnan verkkosivuille.

§ 14 Vuoden 2023 tilinpäätöksen hyväksyminen ja vastuuvapauden myöntäminen

Päätös ilmoitetaan tilintarkastajalle.

§ 15 Ensimmäisen kvartaalin osavuosisikatsaus tammi-maaliskuu 2024

Ei aiheuta toimenpiteitä.

§ 16 Arviointikertomus 2023

Viety kunnan verkkosivuille, vastineet valmisteltavaksi palvelualueille.

§ 17 Rautavaaran kiinteistöstrategia 2024 - 2034

Ilmoitetaan palvelualuejohtajille, viety kunnan verkkosivuille.

§ 18 Kuntalaisaloitteet vuodelta 2023

Ei aiheuta toimenpiteitä.

§ 19 Valtuustoaloitteet vuodelta 2023

Ei aiheuta toimenpiteitä.

§ 20 Sidonnaisuusilmoitukset / päivitetty

Viety kunnan verkkosivuille.

todeta, että kunnanvaltuuston kokouksen 17.6.2024 päätöksessä § 12 "Hotelli-Ravintola Tiilikan hankkiminen kunnan omistukseen sekä sen vuokraaminen Harri ja Heidi Korhoselle" on tapahtunut valtuuston käsittelyssä menettelyllinen muotovirhe ja päätöstä ei täten laiteta täytäntöön.

Kunnanhallitus  
Kunnanvaltuusto

§ 84  
§ 23

26.08.2024  
30.09.2024

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että se kumoaa tehdyn päätöksen ”Hotelli-Ravintola Tiilikan hankkiminen kunnan omistukseen sekä sen vuokraaminen Harri ja Heidi Korhoselle” 17.6.2024 §12.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

kvalt 30.09.2024 § 23

Päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että se kumoaa tehdyn päätöksen ”Hotelli-Ravintola Tiilikan hankkiminen kunnan omistukseen sekä sen vuokraaminen Harri ja Heidi Korhoselle” 17.6.2024 §12.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanhallitus	§ 60	20.05.2024
Kunnanvaltuusto	§ 12	17.06.2024
Kunnanhallitus	§ 85	26.08.2024
Kunnanvaltuusto	§ 24	30.09.2024

## Hotelli-Ravintola Tiilikan hankkiminen kunnan omistukseen sekä sen vuokraaminen Harri ja Heidi Korhoselle

khall 20.05.2024 § 60

Valmistelija

Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus on esittänyt valtuustolle aiemmin tästä asiasta tehdyn päätöksen kumoamista valtuuston käsittelyssä tapahtuneen menettelyvirheen johdosta. Asia on tämän takia syytä saattaa uudelleen valtuuston päätettäväksi. Asian esittelytekstiä on ajantasaistettu vastaamaan nykyistä tilannetta, päätösehdotus on sama kuin aiemminkin.

### Taustaa

Rautavaaran kirkonkylällä vuosikymmeniä vakiintuneesti toiminut hotelli-ravintola Tiilikka on etsinyt pitkään uutta yrittäjää. Halukkaita yrittäjiä jatkamaan yritystoimintaa nykyisessä muodossaan on ollut heikosti.

Hotelli-Ravintola Tiilikan yrittäjät Lipposet löysivät maaliskuussa 2024 liiketoiminnalleen mahdolliset ostajaehdotukset, Harri ja Heidi Korhosen, jotka päätyivät lopulta ostamaan hotelli-ravintola Tiilikan liiketoiminnan. Itse kiinteistö on kuitenkin edelleen vanhojen yrittäjien omistuksessa ja suhdanteen ollessa haastava, Korhoset eivät ole löytäneet rahoitusta kiinteistön hankkimiseksi omistukseensa. Nykyinen tilanne on haastava ja riskialtis niin uusille kuin vanhoillekin yrittäjille.

Rautavaaran kunnanvaltuusto on asettanut valtuustokaudelle yhdeksi strategiseksi tavoitteeksi paikkakunnalla käyvien viipymän pidentämisen sekä vanhojen ja uusien yritysten toimintaedellytysten kehittämisen. Paikkakunnalla käyvien viipymän pidentäminen on lähes mahdotonta, mikäli kunnassa ei ole yhtäkään markkinoilla toimivaa hotellia. Tilanne olisi tämä, mikäli hotelli-ravintola Tiilikan liiketoiminta syystä tai toisesta loppuisi.

Toisen strategisen tavoitteen mukaisesti kunnan on pyrittävä tekemään lainsäädännön sille asettamissa rajoissa politiikkaa, joka lisää Rautavaaralla toimivien vanhojen ja uusien yritysten kannattavuutta ja kasvua. Hotelli-ravintola Tiilikan toimintaa ja merkitystä kunnalle on arvioitava myös sen työllistävien vaikutusten kautta. Tiilikan toiminnan lakatessa kunta menettäisi 1-3 suoraa työpaikkaa.

Kunnan on kaikessa toiminnassaan noudatettava yhdenvertaisuutta ja tasapuolisuutta. Elinkeinopoliittisia toimenpiteitä arvioitaessa on siis katsottava, millaisia ratkaisuja yritysten tukemiseen Rautavaaran kunnassa on aikaisemmin käytetty. Näistä esimerkkeinä voidaan mainita Rautavaaran leipomo, jonka kiinteistön kunta hankki omistukseensa vuonna 2018 ja vuokrasi edelleen yrittäjälle 20 vuoden vuokrasopimuksella toiminnan jatkuvuuden turvaamiseksi. Toisena esimerkkinä voidaan mainita

Kunnanhallitus	§ 60	20.05.2024
Kunnanvaltuusto	§ 12	17.06.2024
Kunnanhallitus	§ 85	26.08.2024
Kunnanvaltuusto	§ 24	30.09.2024

lastensuojelua tarjoava Tulilyhty Oy, jonka yksi yksikkö on kunnan rakennuttama ja edelleen yritykselle vuokraama.

Kunnan yleinen toimiala ja EU:n valtioneuvoston asettaa kunnan toiminnalle markkinoilla merkittäviä rajoitteita. Myös Kuntaliiton kanssa käydyissä keskusteluissa selkeimmäksi ja yksinkertaisimmaksi mahdollisuudeksi tukea yrityksen jatkuvuutta on noussut, että kunta hankkisi hotelli-ravintola Tiilikan kiinteistön omistavan kiinteistöyhtiö Tiilikan omistukseensa ja vuokraisi tämän jälkeen kiinteistön uusille yrittäjille.

#### Valmistelun lähtökohdat

Valmistelussa olevaa asiaa tulee arvioida kunnan yleisen toimialan sekä EU:n valtioneuvoston perusteella. Palvelutoiminnan, kuten tässä tapauksessa hotelli- ja ravintolatoiminnan, harjoittaminen tai siihen osallistuminen edellyttää sitä, että kunnassa on puutetta tällaisista palveluista ja että hankkeella on kunnan kannalta matkailullista tai muuta merkitystä. Asiaa on linjattu KHO:n ratkaisussa 13.8.1975 T 2917 ja KHO 7.2.1973 T 495. Asiaa arvioitaessa on otettava myös huomioon hallinnon toissijaisuusperiaate ja sen soveltaminen. Tällä tarkoitetaan, että kunnan ei pidä ryhtyä sellaisiin toimiin, jotka yksityisetkin kykenevät hoitamaan.

Hotelli-ravintola Tiilikka on ainoa Rautavaaran kirkonkylällä hotellipalveluita tarjoava yritys. Se on samalla ainoa Rautavaaran kirkonkylällä ympärivuotisesti lounaspalveluita tarjoava yritys. Voidaankin perustellusti arvioida, että kunnassa on siten puutetta tällaisista palveluista. Hotellitoiminnan jatkuvuuden varmistamisella on myös kunnan kannalta matkailullista merkitystä ja jatkuvuuden turvaaminen on valtuuston itselleen asettaman kuntastrategian mukainen toimenpide.

Hallinnon toissijaisuusperiaatetta arvioitaessa on ymmärrettävä, että kiinteistön nykyisellään omistavilla vanhoilla yrittäjillä on halu luopua siitä eivätkä he kykene takaamaan vuokraustoiminnan jatkuvuutta ja uusilla yrittäjille ei ole mahdollisuutta saada kohtuullisilla ehdoilla rahoitusta markkinoilta.

On huomioitava, että mikäli kunta hankkii itselleen omistukseensa hotelli- ja ravintolakiinteistön sekä vuokraa sen markkinoille, niin tällöin kunta kuitenkin toimii kilpailutilanteessa vuokramarkkinoilla. Tästä syystä toiminnan on tapahduttava yhtiömuodossa.

Tämä toteutuu, mikäli kunta hankkii omistukseensa Kiinteistöyhtiö Tiilikan Lipposilta osakekaupalla. Esitetty kauppahinta kiinteistön hallintaan oikeuttavista osakkeista on 90 000 euroa. Kunta on hankkinut Kiinteistöyhtiö Tiilikka Oy:n kiinteistöstä ulkopuolisen arvion kiinteistön arvosta.

Lausunto kiinteistön arvosta on luottamushenkilöiden luettavissa sähköisen kokouksen puolella.

Kunta on myös suorittanut kiinteistöllä oman katselmuksen.



Kunnanhallitus	§ 60	20.05.2024
Kunnanvaltuusto	§ 12	17.06.2024
Kunnanhallitus	§ 85	26.08.2024
Kunnanvaltuusto	§ 24	30.09.2024

Kaikkien arvioiden perusteella kauppahintaa voidaan pitää asianmukaisena.

Kunta ei ole teettänyt kiinteistöllä laajaa kuntokartoitusta, koska sen hinta on suuri suhteessa kiinteistön kauppahintaan eikä laajalla kuntokartoituksella arvioida saatavan mitään sellaisia uusia tietoja, joita kunnalla ei jo olisi käytössään.

#### Vuokrasopimus

Kunnanjohtajan Korhosten kanssa käymien neuvottelujen lähtökohtana on ollut, että Korhoset hankkisivat kiinteistöyhtiö Tiilikan mahdollisimman nopeasti omistukseensa.

Tästä syystä vuokrasopimukseen on syytä kirjata, että yrittäjät voivat milloin tahansa vuokra-aikana lunastaa kiinteistöyhtiön kunnalta omistukseensa samalla kauppahinnalla kuin kunta on siitä maksanut. Harri ja Heidi Korhonen ovat valmiita myös sitoutumaan siihen, että lunastus tapahtuu viimeistään 7 vuoden kuluessa vuokrasopimuksen solmimisesta. Tämä on syytä kirjata myös vuokrasopimukseen, eli sopimus solmitaan seitsemäksi vuodeksi määräaikaisena.

Vuokrasopimuksen markkinaehtoisuutta sekä yhdenvertaisuutta ja tasapuolisuutta arvioitaessa on katsottava, millaisen sopimuksen kunta on laatinut vuonna 2018 Rautavaaran leipomon kanssa. Leipomon vuokrasopimus on laadittu 20 vuodeksi pääomavuokrasopimuksena siten, että yrittäjä maksaa vuosittain 5 % vuokraa hankintapääomasta.

Korhosten kanssa laadittava vuokrasopimus on syytä laatia saman periaatteen mukaisesti. Tällä periaatteella hotelli-ravintola Tiilikan vuosivuokraksi muodostuisi 4500 euroa. Koska kunta kuitenkin omistaa liikekiinteistön yhtiömuodossa ja on siten velvollinen suorittamaan siitä kiinteistöveron, on kiinteistöveron määrä perusteltua lisätä vuokraan. Kiinteistön kiinteistövero on 6325,26 euroa vuodessa. Hotelli-ravintola Tiilikan vuosivuokraksi muodostuisi tällöin 10825,26 euroa eli 902,11 euroa kuukaudessa.

Vuokrasopimuksen lähtökohdaksi on syytä ottaa, että yrittäjät vastaavat itse kaikista kiinteistä kustannuksista, kuten sähköstä, vedestä, lämmityksestä, jätehuollosta, kiinteistöhuollosta ynnä muusta sekä myös kiinteistön vakuuttamisesta. Vuokrasopimukseen kirjataan siis, että kunta ei ole vastuussa kiinteistön kunnosta ja kunnossapidosta.

Mikäli kunta on pakotettu suorittamaan kiinteistössä välttämättömiä saneeraustöitä vuokrasopimuksen voimassaolon aikana, vaikuttavat nämä kiinteistön lunastushintaan korottavasti. Mahdollisten välttämättömien saneeraustöiden lähtökohtana on, että ne suorittaa sekä niistä päättää kiinteistön omistaja. Asioista tulee kuitenkin voida sopia joustavasti vuokralaisten kanssa ja mikäli vuokralainen suorittaisi kiinteistössä välttämättömiä saneeraustöitä omistajan sijaan, vaikuttaisivat ne kiinteistön lunastushintaan alentavasti jäljellä olevan vuokra-ajan suhteessa.

Kunnanhallitus	§ 60	20.05.2024
Kunnanvaltuusto	§ 12	17.06.2024
Kunnanhallitus	§ 85	26.08.2024
Kunnanvaltuusto	§ 24	30.09.2024

Vuokrasopimukseen on myös kirjattava, että yrittäjät sitoutuvat jatkamaan yrityksen liiketoimintaa vuokrasopimuksen keston ajan tai lunastavat kiinteistön omistukseensa kesken vuokrasopimuksen tai hankkivat uuden yrittäjän, jonka nimiin vuokrasopimus voidaan siirtää. Muussa tapauksessa vuokrasopimuksen irtisanomisesta määrätään sopimussakko, jonka perusteet määritellään vuokrasopimuksessa.

Oheismateriaalina sähköisen kokouksen puolella luottamushenkilöiden luettavissa lausunto kiinteistön arvosta.

khall 26.08.2024 § 85

Valmistelija vs. hallintojohtaja, kunnanjohtaja

Esittelijä Kunnanjohtaja Mikko Kärnä

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää

esittää kunnanvaltuustolle, että se lisää vuoden 2024 talousarvion investointiosaan 90 000 euron määrärahan hotelli-ravintola Tiilikan kiinteistön omistavan kiinteistöyhtiö Tiilikan hankkimiseksi kunnan omistukseen sekä,

valtuuttaa kunnanjohtajan ja teknisen johtajan laatimaan Harri ja Heidi Korhosen tai heidän omistamansa yrityksen kanssa vuokrasopimuksen yllä kuvattujen periaatteiden mukaisesti.

Päätös

Keskustelun aikana puheenjohtaja esitti, että Hannele Pursiainen on esteellinen (intressijäävi) käsittelemään kyseistä asiaa. Puheenjohtaja saattoi asian toimielimen ratkaistavaksi ja puheenjohtajan esityksestä asiassa päätettiin suorittaa kättenostoäänestys siten, että ne, jotka kannattavat, että Hannele Pursiainen on esteellinen intressijääviyden perusteella, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat, että Hannele Pursiainen ei ole esteellinen intressijääviyden perusteella äänestävät EI.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 4 JAA -ääntä (Kirsi Koskelo, Harri Niskanen, Janne Pursiainen, Eero Kukkonen) ja 2 EI -ääntä (Marja-Leena Stenström, Timo Tuovinen). Kunnanhallitus päätti siten äänin 4-2, että Hannele Pursiainen on esteellinen intressijääviyden perusteella käsittelemään kyseistä asiaa kunnanhallituksen kokouksessa, koska kyseessä on kilpaileva liiketoiminta.

Hannele Pursiainen ei esteellisenä (intressijäävi) osallistunut asian käsittelyyn ja päätöksentekoon. Varajäsen Dimitrios Tsavaris saapui kokoukseen asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi hänen sijastaan.

Keskustelun aikana Marja-Leena Stenström ehdotti asian pöydällepanoa

Kunnanhallitus	§ 60	20.05.2024
Kunnanvaltuusto	§ 12	17.06.2024
Kunnanhallitus	§ 85	26.08.2024
Kunnanvaltuusto	§ 24	30.09.2024

seuraavin perustein: 1. Kattavan kuntotutkimuksen puuttuminen. Kuntotutkimuksen teettämisen turvaisi uusien yrittäjien Harri ja Heidi Korhosen turvallisen yritystoiminnan kiinteistöjen osalta. Tutkimuksen teettämisen olisi Harri ja Heidi Korhoselle tulevaisuudessa esim. vakuutuksien ottamisen kannalta tärkeä paperi. Kuntotutkimuksen teettäminen on myös kunnan oikeusturva. 2. Kunnanhallitukselle ei ole esitetty luonnosta yrittäjien kanssa tehtävästä sopimuksesta, eivätkä päätösesitykseen sisältyvät ohjeet sopimusta varten ole riittävän yksityiskohtaisia. Kiinteistöön tehtävien korjausten vastuunjako sopijapuolten kesken on sopimusohjeissa epäselvä ja niiden vaikutus lopulliseen kauppahintaan on miltei mahdoton määrittää sopimuksen tekohetkellä. Esimerkiksi sopimusohjeisiin kirjattu termi "välttämättömät saneeraustyöt" on moniselitteinen ja voi johtaa kohtuuttomaan lopputulokseen kumman tahansa sopijapuolen osalta. Kunnan hallituksen ja valtuuston tiedossa ei ole sopimussakon suuruus siinä tapauksessa, että vuokralainen irtisanoo vuokrasopimuksen kesken vuokratkauden.

Timo Tuovinen kannatti Marja-Leena Stenströmin tekemää ehdotusta.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi tehdyn ehdotuksen ja kannatuksen. Puheenjohtajan esityksestä päätettiin suorittaa asiassa kättennostoäänestys siten, että ne, jotka kannattavat Marja-Leena Stenströmin tekemää kannatettua asian pöydällepanoa koskevaa ehdotusta, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät EI. Suoritetussa äänestyksessä annettiin 2 JAA-ääntä (Marja-Leena Stenström ja Timo Tuovinen) ja 5 EI-ääntä (Kirsi Koskelo, Harri Niskanen, Janne Pursiainen, Eero Kukkonen ja Dimitrios Tsavaris).

Kunnanhallitus päätti siten äänin 5-2, että asian käsittelyä jatketaan.

Matti Ahonen ei esteellisenä (osallisuusjäävi) osallistunut asian käsittelyyn ja päätöksentekoon. Timo Tuovinen toimi asian käsittelyn ja päätöksenteon aikana hänen sijastaan.

Timo Tuovinen ilmoitti jättävänsä asiasta eriävän mielipiteen. Kirjalliset perustelut eriävälle mielipiteelle ovat pöytäkirjan liitteinä.

Hyväksyttiin kunnanjohtajan päätösehdotus.

kvalt 30.09.2024 § 24  
101/10.03.02.02/2024

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää

esittää kunnanvaltuustolle, että se lisää vuoden 2024 talousarvion investointiosaan 90 000 euron määrärahan hotelli-ravintola Tiilikan kiinteistön omistavan kiinteistöyhtiö Tiilikan hankkimiseksi kunnan omistukseen sekä,

Kunnanhallitus	§ 60	20.05.2024
Kunnanvaltuusto	§ 12	17.06.2024
Kunnanhallitus	§ 85	26.08.2024
Kunnanvaltuusto	§ 24	30.09.2024

valtuuttaa kunnanjohtajan ja teknisen johtajan laatimaan Harri ja Heidi Korhosen tai heidän omistamansa yrityksen kanssa vuokrasopimuksen yllä kuvattujen periaatteiden mukaisesti.

## Päätös

Jukka Muukka saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Dimitrios Tsavaris saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Asiasta käydyn keskustelun aikana Timo Tuovinen esitti asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi seuraavin perustein: Tiilikan kiinteistöön pitää tehdä kuntokarttoitus. Sopimussakko pitää määritellä tarkasti esitykseen. Vuokrasopimus täytyy näyttää kunnanhallitukselle ennen allekirjoittamista. Remonttien vaikutus lunastushintaan täytyy määritellä uudelleen niin, ettei kiinteistön lunastushinta laske siitä, että yrittäjä tekee remontteja. Sopimuksen reunaehdot on määriteltävä tarkasti.

Riitta Roininen, Hannele Pursiainen ja Jukka Muukka kannattivat Timo Tuovisen tekemää ehdotusta.

Päätettyään asian palauttamista valmisteluun koskeneen keskustelun puheenjohtaja totesi tehdyn palauttamisehdotuksen ja kannatuksen.

Puheenjohtajan esityksestä päätettiin suorittaa asiassa kättennostoäänestys siten, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Timo Tuovisen tekemää kannatettua asian palauttamista koskevaa ehdotusta äänestävät EI.

Suoritettua äänestyksessä annettiin 9 JAA-ääntä (Dimitrios Tsavaris, Janne Pursiainen, Kirsi Koskelo, Tarja Tuppurainen, Harri Niskanen, Kalevi Nissinen, Rauni Pursiainen, Eero Kukkonen ja Jukka Korkalainen) ja 4 EI-ääntä (Hannele Pursiainen, Timo Tuovinen, Jukka Muukka ja Riitta Roininen).

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on äänin 9–4 päättänyt jatkaa asian käsittelyä ja asian käsittelyä jatkettiin.

Keskustelun aikana Timo Tuovinen teki kunnanhallituksen pohjaehdotuksesta poikkeavan muutosehdotuksen, joka kuului:

1. Päätökseen kirjataan selkeästi remonttien vaikutus kiinteistön lunastushintaan. Seuraava lause poistetaan valtuuston päätöksessä: "Asioista tulee kuitenkin voida sopia joustavasti vuokralaisten kanssa ja mikäli vuokralainen suorittaisi kiinteistössä välttämättömiä saneeraustöitä omistajan sijaan, vaikuttaisivat ne kiinteistön lunastushintaan alentavasti jäljellä olevan vuokra-ajan suhteessa."
2. Mikäli vuokralainen vaihtuu kesken vuokrasopimuskauden, kunta tarkastaa vuokratason ja tekee päätökset uusista vuokralaisista.
3. Sopimussakko määritellään selkeästi niin että siinä määritellään sopimussakon suuruus ja miten sen määrä muuttuu vuokra-ajan kuluessa.
4. Kuntotutkimus kiinteistössä on tehtävä ennen vuokrasopimuksen allekirjoittamista.

Kunnanhallitus	§ 60	20.05.2024
Kunnanvaltuusto	§ 12	17.06.2024
Kunnanhallitus	§ 85	26.08.2024
Kunnanvaltuusto	§ 24	30.09.2024

Asian käsittelyn välissä pidettiin 13 minuutin tauko klo 17.37–17.50.

Riitta Roininen, Jukka Muukka ja Hannele Pursiainen kannattivat Timo Tuovisen tekemää ehdotusta.

Asian käsittelyn välissä pidettiin 12 minuutin tauko klo 18.01–18.13.

Puheenjohtajan esityksestä päätettiin suorittaa asiassa kättenostoäänestys siten, että ne, jotka kannattavat kunnanhallituksen päätösehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Timo Tuovisen tekemää kannatettua päätösehdotusta äänestävät EI.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 9 JAA-ääntä (Jukka Korkalainen, Dimitrios Tsavaris, Janne Pursiainen, Kirsi Koskelo, Tarja Tuppurainen, Rauni Pursiainen, Eero Kukkonen, Kalevi Nissinen ja Harri Niskanen) ja 4 EI-ääntä (Riitta Roininen, Jukka Muukka, Timo Tuovinen ja Hannele Pursiainen).

Suoritettun äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että äänin 9–4 kunnanvaltuuston päätökseksi on tullut kunnanhallituksen sille antama päätösehdotus.

Riitta Roininen, Jukka Muukka, Timo Tuovinen ja Hannele Pursiainen ilmoittivat jättävänsä asiasta eriävän mielipiteen. Kirjalliset perustelut eriävälle mielipiteelle ovat pöytäkirjan liitteenä.

**Toisen kvartaalin osavuositarkastus tammi-kesäkuu 2024**

khal 26.08.2024 § 88

Valmistelija

vs. hallintojohtaja, kirjanpitäjä

Vuoden 2024 talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan hallintopalvelut valmistelee kunnanhallitukselle talousarvion toteutumamaraportin vuosineljänneksittäin 31.3., 30.6. ja 30.9. tilanteen mukaan. Tulosalueet yhdessä hallintopalvelujen kanssa antavat omalle lautakunnalle vastaavat tulosalue- ja tulosityksikkötasoiset toteutumamaraportit.

Osavuositarkastus tammi-kesäkuu 2024 on liitteenä.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Mikko Kärnä

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää

merkitä osavuositarkastuksen tammi-kesäkuu 2024 tiedoksi ja

saattaa osavuositarkastuksen tiedoksi hyvinvointilautakunnalle, tekniselle lautakunnalle ja tarkastuslautakunnalle sekä kunnanvaltuustolle.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

kvalt 30.09.2024 § 25  
89/02.02.02/2024

Päätösehdotus

Kunnanhallitus ehdottaa, että kunnanvaltuusto päättää

merkitä osavuositarkastuksen tammi-kesäkuu 2024 tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

**Kunnanvaltuuston kokousaikataulu syyskaudella 2024**

khal 26.08.2024 § 90

Valmistelija

vs. hallintojohtaja

Hallintosäännön 66 §:n mukaan toimitaan päätetään kokouksensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimitelimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan. Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Mikko Kärnä

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää

esittää kunnanvaltuustolle, että kunnanvaltuusto kokoontuu vuoden 2024 syyskaudella seuraavasti:

Syyskuussa 30.9.2024 klo 17.00  
Marraskuussa 4.11.2024 klo 17.00  
Joulukuussa 16.12.2024 klo 17.00

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

kvalt 30.09.2024 § 26  
188/00.02.00/2024

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää

esittää kunnanvaltuustolle, että kunnanvaltuusto kokoontuu vuoden 2024 syyskaudella seuraavasti:

Syyskuussa 30.9.2024 klo 17.00  
Marraskuussa 4.11.2024 klo 17.00  
Joulukuussa 16.12.2024 klo 17.00

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Vastaus valtuustoaloitteeseen koskien laavun ja tulisijan rakentamista**

kvalt 23.10.2023 § 50

Valtuutettu [REDACTED] ja valtuutettu [REDACTED] jättivät 23.10.2023 valtuuston puheenjohtajalle valtuustoaloitteen koskien laavun ja tulisijan rakentamista.

Päätös

Lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

khall 26.08.2024 § 91

Valmistelija

vs. hallintojohtaja, tekninen johtaja

Kunnanhallitus on valtuuston kokouspäätösten täytäntöönpanon yhteydessä lähettänyt valtuutettu [REDACTED] ja [REDACTED] valtuustoaloitteen koskien laavun ja tulisijan rakentamista hallintopalvelujen ja teknisten palveluiden valmisteltavaksi. Vastausta aloitteeseen on valmistelu yhdessä vs. hallintojohtajan ja teknisen johtajan kanssa.

Laavun ja tulisijan rakentamiseksi päätetään hakea Kehittämisyhdistys Kalakukko ry:ltä Leader-rahoitusta yleishyödylliseen investointihankkeeseen. Kunnan on mahdollista hallinnoida tällainen hanke 50 % tuella. Tätä varten valmistellaan tarjouspyyntöaineisto, suunnitelmat ja kustannusarvio, joiden perusteella rahoitusta haetaan.

Liitteenä valtuustoaloite.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Mikko Kärnä

Päätösehdotus

Kunnanhallitus ehdottaa, että kunnanvaltuusto päättää

antaa yllä olevan vastauksena valtuustoaloitteeseen ja todeta aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

kvalt 30.09.2024 § 27  
106/00.01.02/2024

Päätösehdotus

Kunnanhallitus ehdottaa, että kunnanvaltuusto päättää

antaa yllä olevan vastauksena valtuustoaloitteeseen ja todeta aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.



**Valtuustoaloite koskien kaivoshankkeen lausuntoa koskevaa koulutusta**

kvalt 30.09.2024 § 28  
193/00.02.00/2024

Valtuutettu [REDACTED] ja valtuutettu [REDACTED] jättivät 30.9.2024 valtuuston puheenjohtajalle valtuustoaloitteen koskien kaivoshankkeen lausuntoa koskevaa koulutusta.

Liitteenä valtuustoaloite.

Päätös

Lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

**Valtuustoaloite koskien veneenlaskupaikan rakennuttamista**

kvalt 30.09.2024 § 29  
193/00.02.00/2024

Valtuutettu [REDACTED] jätti 30.9.2024 valtuuston puheenjohtajalle valtuustoaloitteen koskien veneenlaskupaikan rakennuttamista.

Liitteenä valtuustoaloite.

Päätös

Lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 21, § 25, § 26, § 27, § 28, § 29**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 22****OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

**Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

**Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Rautavaaran kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Oikaisuvaatimusviranomainen**

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Kunnanvaltuusto  
Kirjaamon yhteystiedot:

Koulutie 1  
73900 Rautavaara  
kirjaamo@rautavaara.fi  
0408608184

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 - 14.00.

**Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö**

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 24****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

**Valitusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

**Valitusaika**

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valitusperusteet**

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomaisella on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

**Valitusviranomainen**

Kunnallisvalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio  
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio  
Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa  
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

**Valituksen muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

**Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.