

## Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätökseen 7.10.2024 § 101

khall 28.10.2024 § 116  
189/00.04.00/2024

Valmistelija

Kunnanjohtaja Mikko Kärnä

Kunnanhallituksen päätöksestä 7.10.2024 § 101 koskien Rautavaaran kunnan kannanottoa alueen petotilanteeseen on tehty oikaisuvaatimus, joka on saapunut kunnan kirjaamoon oikaisuvaatimusajan puitteissa maanantaina 7.10.2024.

### Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa ehdotetaan muuttamaan kunnanhallituksen päätökseksi ”ei käsitelty, koska asia ei ole kunnanhallituksen toimivallan puitteissa”.

### Vastine oikaisuvaatimukseen

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että käsiteltävä asia ei ole kunnanhallituksen toimivallassa. Käsitys on virheellinen. Kuntalain 39§:n 3 kohdan mukaisesti kunnanhallituksen tulee valvoa kunnan etua ja, jollei hallintosäännössä toisin määrätä, edustaa kuntaa ja käyttää sen puhevaltaa. Rautavaaran kunnan hallintosäännön 7 §:n 9 kohdan mukaisesti kunnanhallituksen tehtävänä on puolestaan valvoa kunnan oikeutta ja käyttää sen puhevaltaa.

Kannanottojen antaminen taas on osa kunnan edunvalvontaa. Kunnanhallituksella on myös oikeus antaa kannanottoja mistä tahansa kunnalle ja kuntalaisille tärkeästä asiasta. Näin toimitaan yleisesti koko Suomen kuntakentässä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että kunnanhallitus ei voisi puhua Rautavaaran kunnan puolesta ”oikeustoimihenkilönä”. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo myös, että kunnanhallitus ”ei saa ottaa ottaa yhdistysten ja muiden edunvalvojen tehtävää itselleen”. Käsitykset ovat virheellisiä. Yllä mainitun kuntalain 39 §:n 3 kohdan mukaisesti kunnanhallituksen nimenomaisesti tulee valvoa kunnan etua ja käyttää sen puhevaltaa. Puhevaltaa käytettäessä on täysin asianmukaista käyttää termiä ”Rautavaaran kunta”.

Oikaisuvaatimuksen tekijä väittää, että kyseisessä päätöksessä on ollut kyse ”henkilökohtaisten mieltymysten edistämisestä”. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo myös, että asian käsittelyssä kaikki kunnanhallituksen metsästävät jäsenet ja esittelijä olisivat olleet esteellisiä. Käsitykset ovat virheelliset.

Rautavaaran kunnan petotilanne on tällä hetkellä kohtuuton ja suurpedot aiheuttavat kohtuuttomasti vahinkoja. Asia voidaan todentaa objektiivisesti tänä vuonna tapahtuneiden vahinkojen, erityisesti koiravahinkojen, nojalla. Kun tilanne on tällainen, eikä asia ole suoraan Rautavaaran kunnan päätäntävällässä, on Rautavaaran kunnanhallituksella suorastaan ollut velvollisuus kuntalain 39 §:n 3 kohdan mukaisesti antaa asiasta kannanotto sen ratkaisemisesta päättävälle, eli valtiovallalle.

Metsästysharrastus puolestaan ei muodosta minkäänlaista hallintolain mukaista esteellisyysperustetta, koska kannanoton antaminen ei tuota

kenellekään kunnanhallituksen jäsenelle, hänen harrastuksistaan riippumatta, ”erityistä hyötyä tai vahinkoa”.

On ymmärrettävää, että keskustelu suurpedoista herättää tunteita puolesta ja vastaan. Rautavaaran kunnanhallitus on kannanotossaan korostanut, että sen mielestä suurpedot kuuluvat Suomen luontoon, mutta ihmisten pihapiireihin ne eivät kuulu. Samoin on myös jo perustuslain omaisuudensuojankin kannalta tärkeää, että kaikkien rautavaaralaisten koti- ja tuotantoeläimiä omistavien oikeudet turvataan. Kriisiytyvään petotilanteeseen on välttämätöntä löytää kestäviä ratkaisuja ja kannanotollaan kunnanhallitus on pyrkinyt edistämään niiden löytämistä.

Oikaisuvaatimus on luettavissa kokonaisuudessaan luottamushenkilöiden sähköisen kokouksen puolella.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Mikko Kärnä

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää

hylätä oikaisuvaatimuksen yllä mainituilla perusteilla.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.