

Eriävä mielipide 25.08.2025

Rehtorin virkanimikkeen muuttaminen sivistysjohtajaksi

Rehtori-palvelualuejohtaja virkanimikkeen vaihtaminen kankeuden ja sekavuuden vuoksi ei ole syy vaihtaa virkanimikettä täysin uusiksi.

Koska pohjavirka on rehtorin ja työtehtävät ovat pääsääntöisesti myös rehtorin, sivistysjohtajan työt kulkevat lisätyönä rehtorin töiden ohessa. Jo selkeyden vuoksi rehtori-nimike tulisi säilyttää virkanimikkeen edessä, sillä sivistysjohtaja/sivistysjohtaja-rehtori antaa väärän kuvan siitä, että sivistysjohtajan tehtävä olisi ensisijainen, vaikka todellisuudessa näin ei ole.

On myös muistettava, ettei työnkuva saa muuttua oleellisesti virkanimikkeen muutoksen vuoksi, vaan ensisijainen työpanos tulisi edelleen pysyä rehtorin virassa. Pidän tärkeänä, että rehtorin rooli säilyy ennallaan ja työpanos koululla, jossa sitä varmasti eniten tarvitaan, mutta virkanimikkeen muuttaminen sivistysjohtaja/sivistysjohtaja-rehtoriksi voi tehtävänkuva siirtyä enemmän sivistysjohtaja-painotteiseksi, jolloin rehtorin työhön käytetty työpanos automaattisesti vähenee ja tämä kuormittaa mm. apulaisrehtoria.

Esityksestä käy ilmi, että kunnanjohtaja on käynyt neuvotteluja palvelualuejohtajien kanssa liittyen johdon palkkaukseen kunta-alan tasopalkkamallin toimeenpanon jälkeen ja tämän yhteydessä on käyty keskustelua myös virkanimikkeen muuttamisesta. Esityksessä olisi ollut kuitenkin hyvä tuoda julki myös se, että neuvotteluja on käyty vs. rehtori-palvelualuejohtajan kanssa, ei virkavapaalla olevan rehtori-palvelualuejohtajan kanssa. Vaikka virkaa tekevä rehtori-palvelualuejohtaja on virkavapaalla, olisi hyvän hallintotavan mukaista, että häntä kuullaan myös asiassa, koska kyseessä on kuitenkin hänen virkanimikkeen muuttaminen.

Hannele Pursiainen