

Vaatimus menetettyjen ansioiden korvaamisesta

khall 21.10.2025
306/01.01.05/2025

Valmistelija

Kunnanjohtaja Mikko Kärnä

Itä-Suomen hallinto-oikeus on 9.9.2025 antamallaan päätöksellä (1986/2025) kumonnut Rautavaaran kunnan hyvinvointilautakunnan päätöksen 13.11.2024 § 54 sekä vs. hyvinvoinnin palvelujohtajan päätöksen 23.9.2024 § 1, jotka koskivat **Mikko Ryynäsen** (asianosainen) virkasuhteen purkamista koeajalla.

Hallinto-oikeuden päätöksen perusteena oli ainoastaan se, *että koeaikaa ei ollut määrätty virkasuhteeseen otettaessa viranhaltijalain edellyttämällä tavalla*. Hallinto-oikeus ei ottanut kantaa itse purkamisperusteisiin (mm. työntekijän sopivuuteen, epäasialliseen käyttäytymiseen tai muihin työnantajan esittämiin syihin), koska purkaminen oli tehty nimenomaan koeaikapurkuna.

Tämän johdosta hallinto-oikeus katsoi purkamisen lainvastaiseksi muodollisella perusteella (koeajan virheellinen määrääminen), ei aineellisin perustein.

Asianosainen **Ryynänen** on 10.10.2025 päivätyllä kirjelmällään vaatinut Rautavaaran kunnalta viranhaltijalain 45 §:n mukaista korvausta menetetyistä ansioista ajalta 24.9.2024–31.7.2025. Korvauksen määräksi muodostuisi noin 30 000–35 000 euroa.

Asian oikeudellinen arviointi

Hallinto-oikeuden päätöksestä käy nimenomaisesti ilmi, että se ei arvioinut eikä ottanut kantaa työnantajan esittämiin purkamisperusteisiin, jotka olivat:

- työn suorittamisen puutteellisuus,
- sopeutumattomuus työyhteisöön ja koulutyöhön,
- oppilaiden epäasiallinen kohtelu
- muut vakavat seikat, jotka ovat herättäneet epäilyksiä viranhaltijan sopivuudesta opettajan tehtävään (purkamisperusteet ovat olleet osaltaan salatut JulkL (621/1999) nojalla)

Koska hallinto-oikeuden päätös perustuu ainoastaan menettelylliseen virheeseen (koeajan määräämisen virheellisyys), eikä se kumoa työnantajan esittämiä tosiasiallisia ja painavia perusteita virkasuhteen päättämiseksi, kunnanhallituksella on perusteltu syy katsoa, että korvausta ei tule maksaa.

Viranhaltijalain 45 §:n mukainen korvaus edellyttää, että virkasuhde on päätetty lainvastaisesti, eikä työnantajalla ole ollut asiallisia ja painavia perusteita irtisanomiselle tai purkamiselle. Tässä tapauksessa työnantajalla on ollut käytettävissään runsaasti näyttöä oppilaiden ja huoltajien kertomuksista, jotka ovat osoittaneet epäasiallista käytöstä, minkä vuoksi purkaminen on ollut perusteltua, vaikka menettelyllinen virhe onkin tapahtunut koeajan määrittämisessä.

Näin ollen kunnalla on ollut painavat ja perustellut syyt virkasuhteen päättämiseen, ja hallinto-oikeuden päätös ei näitä perusteita kumonnut eikä arvioinut.

Liitteet ja oheismateriaali	Mikko Ryynäsen vaatimus menetettyjen ansioiden korvaamisesta - Liite vaatimukseen, selvitys niistä ansioista ajalta 24.9.2024–31.7.2025, joita ei olisi saanut virkaa hoitaessaan Rautavaaran kunnassa (salassa pidettävä, julkisuuslaki 621/1999, 24 § 23. kohta) - Liite vaatimukseen, vaatimuksen esittäjän tulorekisteriotteet 2024 ja 2025 (salassa pidettävä, laki tulotietojärjestelmästä 53/2018, 2 §)
Vaikutusten arviointi	-
Esittelijä	Kunnanjohtaja Mikko Kärnä
Päätösehdotus	Kunnanhallitus päättää, että Rautavaaran kunta ei maksa asianosaiselle viranhaltijalain 45 §:n mukaista korvausta menetetyistä ansioista, koska vaikka hallinto-oikeus on kumonnut virkasuhteen purkamista koskevat päätökset muodollisella perusteella (koeajan virheellinen määrääminen), virkasuhteen päättämiseksi on ollut olemassa painavat ja perustellut syyt, muun muassa työntekijän sopimattomuus opettajan tehtäviin. Lisäksi kunnanhallitus toteaa, että kunnalla on työnantajana oikeus ja velvollisuus suojata oppilaidensa turvallinen oppimisympäristö sekä henkilöstön työrauha ja se katsoo, että asianosaisen nopea irtisanominen oli välttämätöntä tuolloisessa tilanteessa.

Päätös