

Vastaesitys

KH 19.1.2026 §6

Kuntaliitto ohjeistaa henkilövalintojen perustelusta seuraavaa:

Virantäyttöpäätöksen perustelut

Viranhaltijan virantäyttöpäätös on aina perusteltava. Esittelijän päätösehdotuksen perustelut kirjataan esityslistalle. Ansiovertailua tehdään suhteessa viran tehtäviin, virassa vaadittaviin ominaisuuksiin sekä hakuilmoituksessa olleisiin valintakriteereihin. Päätöksentekijällä on laaja harkintavalta painottaa yhtä kelpoisuusvaatimusta ja jättää huomiotta jokin muu vaatimus haastatteluiden ja ansiovertailuun perustuvan kokonaisarvion perusteella. Kärkihakijoiden ansioita on vertailtava keskenään. Riittävää ei ole se, että päätöksessä selostetaan vain virkaan valitun ansioita ja soveltuvuutta virkaan. Jos päätös tai päätösehdotus merkitsee selvästi kokeneimman (työkokemuksen pituus ja monipuolisuus) hakijan syrjäyttämistä, on syytä tuoda esiin seikkoja, joiden vuoksi viran tehtävät ja viran hoidossa vaadittavat ominaisuudet huomioon ottaen valittavaa tai valittavaksi ehdotettua henkilöä on kokonaisarviointissa pidettävä ansioituneimpana. Jos valmistelussa on havaittu, että selvästi kokeneimmalla hakijalla ei olisi riittäviä henkilökohtaisia ominaisuuksia selvitä viran tehtävistä, tämä on syytä todeta perusteluissa (esimerkiksi KHO 25.3.2008/615).

Perustelut voivat jäädä melko yleiselle tasolle silloin, kun selvästi kokeneinta hakijaa ei olla syrjäyttämässä. Perusteluissa viitataan yleensä haastatteluihin sekä soveltuvuustestien tuloksiin. Jos kokonaisarviointin perusteella on kaksi yhtä ansioitunutta hakijaa, heistä voidaan valita kumpi tahansa.

Päätösehdotus ei sisällä kärkihakijoiden keskinäistä vertailua. Yhdellä hakijoista on kokemusta hallintojohtajan viran hoidosta ja lisäksi hakemuksessa lisäansiona mainittu lainsäädännön tuntemus, sekä talousvastuullisuudesta kokemusta. Esitys ei avaa vaaditussa laajuudessa perusteita syrjäyttää sekä koulutukselta, että kokemukselta ansioituneempi hakija. Lisäksi esitys pohjautuu haastattelutyöryhmän näkemykseen. Haastattelutyöryhmästä on kunnanhallituksessa 19.11.2025 todettu, että hallituksen jäsenet ja valtuuston puheenjohtajat voivat osallistua haastatteluihin. Haastattelutyöryhmä on kuitenkin sisältänyt useita jäseniä, joilla on voinut syntyä virka-aseman puolesta jääviys päätöksen valmisteluun.

Esitän hallintojohtajan virkaan esitettävän Magnus Tuomaalaa ja varalle Maria Puustista.

Tiina Föhr