

Kuntaliitto ohjeistaa henkilövalintojen perustelusta seuraavaa:

Virantäyttöpäätöksen perustelut

Viranhaltijan virantäyttöpäätös on aina perusteltava. Esittelijän päätösehdotuksen perustelut kirjataan esityslistalle. Ansiovertailua tehdään suhteessa viran tehtäviin, virassa vaadittaviin ominaisuuksiin sekä hakuilmoituksessa olleisiin valintakriteereihin. Päätöksentekijällä on laaja harkintavalta painottaa yhtä kelpoisuusvaatimusta ja jättää huomiotta jokin muu vaatimus haastatteluiden ja ansiovertailuun perustuvan kokonaisarvion perusteella. Kärkihakijoiden ansioita on vertailtava keskenään. Riittävää ei ole se, että päätöksessä selostetaan vain virkaan valitun ansioita ja soveltuvuutta virkaan. Jos päätös tai päätösehdotus merkitsee selvästi kokeneimman (työkokemuksen pituus ja monipuolisuus) hakijan syrjäyttämistä, on syytä tuoda esiin seikkoja, joiden vuoksi viran tehtävät ja viran hoidossa vaadittavat ominaisuudet huomioon ottaen valittavaa tai valittavaksi ehdotettua henkilöä on kokonaisarvioinnissa pidettävä ansioituneimpana. Jos valmistelussa on havaittu, että selvästi kokeneimmalla hakijalla ei olisi riittäviä henkilökohtaisia ominaisuuksia selvitä viran tehtävistä, tämä on syytä todeta perusteluissa (esimerkiksi KHO 25.3.2008/615).

Perustelut voivat jäädä melko yleiselle tasolle silloin, kun selvästi kokeneinta hakijaa ei olla syrjäyttämässä. Perusteluissa viitataan yleensä haastatteluihin sekä soveltuvuustestien tuloksiin. Jos kokonaisarvioinnin perusteella on kaksi yhtä ansioitunutta hakijaa, heistä voidaan valita kumpi tahansa.

Vain yhdellä hakijoista on kokemusta hallintojohtajan viran hoidosta ja lisäksi hakemuksessa lisäansiona mainittu lainsäädännön tuntemus, sekä talousvastuullisuudesta työkokemusta. Esitys ei avaa vaaditussa laajuudessa perusteita syrjäyttää sekä koulutukselta, että kokemukselta ansioituneempi hakija. Päätösesitys ei sisällä lainkaan kärkihakijoiden keskinäistä vertailua suhteessa viran tehtäviin. Esittelijä perustelee esitystään vain viittaamalla haastatteluryhmän esitykseen. Kuitenkin esittelijän olisi tullut perustella esityksensä päätösesityksessä.

Kunnanhallitus on 19.11.2025 todennut, että haastattelutyöryhmään voi osallistua kunnanhallituksen jäsenet ja kunnanvaltuuston puheenjohtajisto. Kuitenkin haastattelutyöryhmään on osallistunut näiden ja kunnanjohtajan ja hallintojohtajan lisäksi viisi viranhaltijaa, jotka ovat joko suoraan tai välillisesti valittavan viranhaltijan alapuolella. Kaikki valintaryhmän jäsenet, myös esteelliset, ovat osallistuneet hakijoiden pisteyttämiseen ja tämä pisteytys on päätösesityksen esittelijän peruste esitykselleen.

Edellä mainittujen esityksen ja pisteytyksen epäkohtien takia esitän hallintojohtajaksi valittavaksi kokemuksen ja koulutuksen osalta kelpoisinta hakijaa Magnus Tuomaalaa ja varalle Maria Puustista.